石經補考

宋自至和刊立二體石經南渡播遷淪没鴻水高宗定鼎臨安万幾之暇留意翰墨嘗諭輔臣曰學寫字不如寫經紹興十三年以次頒所書小楷易書詩左傳四經刊石十六年又書論語孟子皆付之石立於太學至淳熙四年建光堯石經閣置碑其中重勒高宗御筆行書中庸大學學記儒行經解五篇以補禮經之闕玉海言之詳矣宋亡幾遭楊髡之厄元明間屢經徙學移碑遂有殘缺今杭州府學所存碑八十六石諸經皆非足本禮記僅存中庸片石證之明楊一清所記碑目尚符朱氏彝尊所謂八十七石者誤也紹興至今六百餘年而碑之漫漶已如此當時所頒州學者散佚已盡即宋搨流傳好古家絕不可得今就所可識者考其異文間采遺

字之見于他書者補之有足訂今本之譌見宋槧之善亦世之言石經者之一助也道光戊子夏五月嘉興馮登府書

石經補攷卷十一

賜進士出身　勅授儒林郎翰林院庶吉士馮登府纂

南宋石經考異

周易　案南宋石經周易所存二碑第一碑起乾元亨利貞至九五休止第二碑起否大人吉至九三日昃之離止每石分四列每列五十六行每行十七字首題周易上經四字次行空三格畫乾卦次行即乾元亨利貞以下皆接連至坤卦另行起下並仿此

䷀石經卦下無乾下乾上四字

案此與唐石經合每卦同

乾元亨利貞石經貞作貞

案此避仁宗諱也石經於避諱字如禎作禎徵作徵懲作懲皆避仁宗嫌名惟孟子徵招之徵不缺筆論孟中改貞

爲正恒作𠗨改爲常避真宗諱也宣字亦缺筆敬作敬改
爲欽避翼祖諱也凡警竟儆字皆缺筆桓作桓改爲威避
欽宗諱也匡作𠥂改爲正避太祖諱也殷作殷改爲商避
宣祖諱也佶作佶避徽宗諱也讓作讓改爲遜爲責避濮
安王諱也樹作樹改爲植爲立避英宗嫌名也朗作朗避
祖先諱也頊作頊避神宗諱也石經因諱改字惟論孟有
之他經皆從缺筆六經皆同後不復詳釋云
乾窮之災也石經災作灾凡經中災字同
案說文烖或作灾籀文作災石經是也
問以辨之石經辨作辯
案辨說文本作辨辨辯通字唐石經釋文李鼎祚集解鄭

本並作辯

坤慎不害也石經害作害

案說文害傷也丯聲作害從俗也

其所繇來者漸矣石經繇作由下同

案繇古字由或字說文無由字段氏注補有之唐石經亦作由

比終來有他吉石經他作它下同

案古他字作它又作佗唐石經釋文作它顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

大有明辨晳也石經晳作晢

案晳當从折說文晢昭晢明也从折誤也說詳　國朝石

經

謙君子以裒多益寡石經裒作褒

案裒說文所無褒當作裦說詳唐石經誤字辨

豫遲有悔石經遲作遟

案說文作遲籀文作遟說詳漢石經

噬嗑屨挍滅趾石經挍作校下同

案說文校木囚也周禮校人注校之言挍也此引申爲比挍字五經文字云挍經典釋文或以爲比挍字挍字說文所無唐石經於考挍字皆从木是也

復无祗悔石經祗作祇下同

案說文祗訓敬从氐祇訓神示从氏王肅于此經作无禔

悔九家作多音支古氏是通故祇可作禔古多支同音多見卽祇兒也引伸之訓爲適卽借神祇字爲之別無祇字玉篇始有衹字俗字也唐石經仍作衹於祇既平作衹此承張參之誤以上錢氏大昕說

大畜剛健篤實輝光石經輝作煇

案唐石經釋文作煇說文煇光也廣韻煇輝同

離日昃之離石經昃作昗

案說文昃从日仄聲引易日昃之離隸作昃亦作昗昗字許君不收昗又昗之俗

尙書

案尙書右碑朱氏彝尊經義考作六碑誤也每石四層每層四十二行行二十七字惟末石三層後有蔡檜跋碑中不標卷次及虞夏書之名篇題亦無第一第二等字小序與篇目直接經文逸書序另爲

連列第一碑起頑讒若不在時至攸徂之民止第二碑起罪疾日曷不暨朕幼孫有比至予克受非予止第三碑起武惟朕文考無罪至天降威知我國有止第四碑首缺六行若翼日乙止第五碑邱周公朝至于洛至我亦不敢知止第六碑起其終出于不祥至五服一朝止第七碑起羣后之逑在下至末總計所存之石虞書缺堯典以下四篇商書缺湯誥以下七篇周書缺君陳以下六篇秦誓後秦檜跋尚存十數字

五子之歌峻宇彫牆石經彫作雕

案當作雕詳唐石經誤字辨

胤征肇位四海肇石經作肈後同

案段氏玉裁曰肇从戈𢼄聲玉篇五經文字皆云肈俗肇字說文攴部有肈字唐後人妄增

湯誓有衆率怠弗協石經協作恊後同

案說文協同衆之龢也協同心之龢也依義當作協
說命爾交脩予石經脩作修下同
案依義當作修唐石經于交脩德脩並作修
微子我祖底遂陳于上石經底作厎
案說文厎砥石引伸之義爲致本通致西旅厎貢厥獒漢
書厎作致是也俗从底誤段氏玉裁謂顧氏炎武分別底
厎不同不知古無从氏之厎厎與底爭首筆之有無末筆
則同也
吾家耄遜于荒石經耄作𦒳
案唐石經作𦒳是也說文𦒳从老省作耄俗字
牧誓昬棄厥肆祀弗答石經答作荅

案荅正字

洪範無虐煢獨石經煢作惸

案煢正字唐石經同

使羞其行石經羞作差

案漢石經作差

旅獒太保乃作旅獒石經太作大下同

案說文夳古文泰段氏玉裁曰凡言大而形容未盡則作太如大宰作太宰大子作太子周大王作太王是也謂太即說文夳字夳即泰又用泰爲太展轉貤繆石經作大爲正唐石經作太

酒誥厥心疾狠石經狠作很

說詳　國朝石經

盡執拘以歸于周石經拘作抅

案說文拘止也从手句句亦聲作抅者書法之變耳

洛誥萬年厭于乃德石經厭作猒

案說文厭笮也段云厭與壓義近于猒飽義遠各書叚厭為猒足猒憎字此作猒為是唐石經亦作猒尔疋豫射猒也並同

立政太史石經太作大

說見前

詩案毛詩石經十碑每石四列列四十五行行二十八字惟末石三列碑中不分卷目小序皆接經文每篇另起每章連接凡篇尾章句及風雅頌後皆不總計章句第一碑起周南至報我不述止第二碑起送子

涉洪至青青子佩止第三碑起悠悠我思至羔裘豹
止第四碑起褰自我人究究至輾轉伏枕止第五碑
起采蘩祁祁至我有嘉賓中心止第六碑起好之鐘
鼓旣設至我獨居憂止第七碑起毛取其血膋至經
營四方何草止第八碑起不玄何人不矜至于時言
言于止第九碑起入覲以其介圭至薄言駉者有驈
有止第十碑起駜有駜有雜至末止以卷帙計之洞
酌至燕民十章似缺一碎末有秦檜跋十九行無一
字辭論其稱歲癸亥益紹興十三年也朱氏彝尊據
中與紀事本末謂楷跋爲吳訥椎碎今尚書毛詩左
傳論語後字跡俱存知其言不實
也又經義攷作詩十二碑亦誤

關雎鐘鼓樂之石經鐘作鍾下凡鐘字同

桼鍾假字鐘本字

采蘋維筐及筥石經筐作筺筥作莒

案北宋石經亦作莒古从艸从竹之字毎通筺是避太祖

諱

桃夭序婚姻以時石經婚作昬

案婚本作昏段氏玉裁曰古無从民之昬謂唐人避諱从氏者非錢氏大昕曰說文昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲則說文例當重出昬字戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氐省鼂說之曰因唐諱民改爲氏也然則說文元是昬字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤仞爲氏省氐下之訓亦徐所附又不敢輒增昬字仍坿民聲于下其非許元文信矣案漢隸字源昬皆从民婚亦从昬民者冥也與日冥之訓相協段氏曰說文昏字云一曰民聲四字淺人所加昏从氐省爲會意絕非从民聲爲形聲也隷書淆亂乃有从民作昬者俗皆遵用

五經文字乃云緣廟諱偏傍準式省从氏非也

日月序不見答於先君石經答作荅

說見前

氓漸車帷裳石經帷作惟

案石經誤唐石經儀禮覲禮侯氏亦皮弁迎于帷門之外

帷亦誤刻惟

信誓旦旦石經旦作旦下同

案此當避桓字偏旁而改勞心怛怛之怛亦作怛

大叔于田兩驂雁行石經雁作鴈

案說文雁爲鴻鴈鴈爲鵝鴚此經當爲鴻雁之雁作鴈非

子衿序刺學校廢也亂世則學校不修焉石經修作脩

案唐石經作脩下甫田序不修德而求諸侯石經亦作脩

風雨淒淒石經淒作凄

案當作淒唐石經同毛本作凄俗字

還遭我乎狃之間兮石經閒作閒

案當作閒

園有桃不知我者石經作不我知者下二章同

案唐石經同阮宮保元云此與黍離不同黍離上云知我者故下云不知我者此葢涉彼而誤倒耳當从石經

山有樞弗洒弗掃石經掃作埽

案唐石經作埽本又作埽

揚之水序沃盛强石經强作彊

案說文無强字作勥迫也彊弓有力也古文作勥亦假爲

勥力之勥

椒聊實大且篤石經實作碩

案唐石經同二章皆作碩大作實者宋以後誤改

七月二之日鑿冰冲冲石經冲作沖

案說文無冲字當作沖

鴟鴞予尾翛翛石經翛作脩

案說文無翛字當作脩說詳唐石經誤字辨

常棣況也永歎石經歎作嘆

案古歎悅字作歎悲嘆字作嘆此當从歎唐石經作歎

宜爾室家石經作家室

冢各本並作室家

車攻選徒囂囂石經囂作嚻下同

案說文嚻聲也省作囂今本从頁誤

鴻雁石經雁作鴈

案石經誤

鶴鳴他山之石石經他作它

說見前唐石經同

祈父靡所底止石經底作厎

說見前唐石經同

我行其野二章爾不我畜石經畜作蓄

案上言采其蓫本又作蓄此當作畜畜養也

十月之交豈曰不時石經日作田

案石經誤筆

大田興雨祈祈石經祈作祁

案唐石經同說見　國朝石經

漸漸之石序役久病在外石經在作於

案唐石經作於釋文及正義皆合

緜迺慰迺止石經迺作乃下同

案迺乃通字然唐石經此詩多作迺

棫樸奉璋峩峩石經峩作峨

案峩峨字同唐石經同

生民不拆不副石經拆作坼

案唐石經同說文作不坼不疈當是三家詩今本作拆誤字

蓺之荏菽石經菽作叔

案釋文作叔云或作菽

或簸或蹂石經簸作[illegible]

案石經誤[illegible]不成字

既醉室家之壼石經壼作壸

案當作壼

公劉鞞琫容刀石經鞞作鞸

案鞸从畢不从畁

韓奕實畝實籍石經籍作藉

案載芟序春籍田同唐石經於載芟亦作藉石經於从竹之字加篤策筩箕等字多改从艸

常武王旅嘽嘽石經旅作㫊

案字書無㫊字

烈祖來假來享石經享作饗

說見　國朝石經

中庸案石經禮記舊傳五篇今學記儒行經解大學等篇已佚惟存中庸一碑殘泐不全起必自邇至卷末字體較大後空處有印曰御書之印

可一言而盡也石經一作壹

案壹古文唐石經同

一撮土之多及其廣大石經大作厚

案唐石經同作厚監毛本作大誤也

待其人而後行石經而作然

說詳唐石經誤字辨

辟如天地之無不持載石經辟作譬

案唐石經作譬

爲能聰明睿知石經睿作叡

案唐石經及釋文同作叡說文叡古文睿

簡而文石經簡作蕳

案蕳是隸變漢石經論語簡在帝心作蕳

君子之所不可及者石經無之字

說詳唐石經誤字辨

春秋左傳

案石經左傳四十八碑王氏昶金石萃編作四十九碑所載起訖參差殆未親撫也毎石四列列四十五行行二十八字惟末碑三列泰檜跋凡三十卷與今本同以卷第計之當是成襄昭定間失去數碑其所存者字多磨滅文字可考者不過十之六七耳卷首題云春秋經傳卷第某下皆注其公二字其同一公而分數卷者于某公下有上中下及一二三四五等字經與傳文相連雖改年則另起也第一碑起多泐惟隱元年傳修惠公之好也作術可辨第二碑起父之子嘉父逆晉侯于隨至周內史聞之曰臧孫止第三碑起達其有後于魯乎至有寵于莊公莊公止第四碑起及瓜而代至冬十有二月葵鄭止第五碑起成公傳二十一年至豈不懷歸畏止第六碑起簡書簡書同惡相恤之謂也至其嫌生卓子及將止第七碑起立奚齊至叛吾無禮止第八碑起也夏晉太子圍爲質於秦至晉侯無親外內止第九碑起惡之吾同姬姓至以請國也靖請內止第十碑起而敗請外至九月甲午晉止第十一碑起侯秦伯圍鄭至以報殺之役二止第十二碑起二月晉侯禦之至敗秦師于令狐至于止第十三碑起刺首已丑先蔑奔秦至衞侯會公于沓請平止第十四碑起子晉公至而使歌僕止第十五碑起惟存公孥非禮

也等字上下列俱糢糊第十六碑起晉師救鄭至王
中止第十七碑起退我此乃下磨滅不辨第十八碑
起臣不任受怨下莫辨第十九碑起不通則是康公
絕我好也至必楚王也射而中止第二十碑上糢糊
下惟玫瓌盈其懷從而歌之數字可辨第二十一碑
起塋士魴逆周子于京師至晉侯享公止第二十二
碑起請屬鄭下模糊第二十三碑多漫滅椎中列存
晉侯字下層模糊此石下又缺二三石至子以姬氏
與之而止第二十四碑起與之邑至豹自後而擊之
范氏之止第二十五碑起在臺後欒氏乘公門至我
將死其止第二十六碑起宰日免是反子之義也至
賦蓼蕭子展相止第二十七碑起鄭伯賦緇衣至使
叔向侍言焉子木止第二十八碑起亦不能對也至
待其立君而爲之備宋公遂止第二十九碑起反楚
屈建卒至其君弱植公止第三十碑起侈大子畀至
我小人也衣服附止第三十一碑上三列多泐至趙
孟曰其幾何止第三十二碑起之閒也至昧旦丕顯
後止第三十三碑起世猶怠況日不悛至黑而上僂
深月止第三十四碑起不辨至而乞師於諸侯止第
三十五碑多泐此下又缺一碑第三十六碑多泐末
詳第三十七碑起載寶以出至費無極取貨於東國
而謂蔡人止第三十八碑起不辨至子車曰家可止

第三十九碑起晉殺祁盈至君必逐之荀止第四十碑起欒以晉侯之命至晉人假羽旄於鄭止第四十一碑起與之明日或旆以會至子必使往他止第四十二碑起公謂樂祁曰至誰之劍也吾稱子以止第四十三碑起告必觀之至伐邯鄲止第四十四碑起不拼至二子者禍矣恃得君止第四十五碑起不如死欒盈至高無丕帥師伐我止第四十六碑起及清季孫謂其宰冉求至由弗能齊簡公之在止第四十七碑起其亦夫有奮心至君愎西止第四十八碑起不辨虐可待之起至末末有素檜記十五行與論語同畧異數字不足考也

隱公九年傳祝聃逐之石經聃作耼

案說文耼耳曼也从耳冉聲或从甘作聃俗字也

十一年傳授兵於大宮石經授作受

案石經誤也

桓公元年傳宋華父督石經督作督後同

案說文督从目从日爲俗字此沿唐石經之誤

六年傳必棄小國石經棄作弃後同

案弃古文棄唐石經因避諱作弃

莊公十一年傳得儁曰克石經儁作雋

案當作雋

二十二年傳遇觀之否石經觀否下多不晝卦

案石經之例如此後並同

二十七年傳以其立子穨也石經穨作穨

案唐石經作子穨釋文作頹說文作穨从禾几貴聲俗字

作頹失其聲矣

二十八年傳闕御疆石經疆作彊

案當作彊古文作彊後人以彊域之彊从弓从土非此御彊本取彊迫之義唐石經亦作彊
傳公四年傳與屈完乘而觀之石經完作宊下同
案此避欽宗嫌名
五年傳神所馮依石經馮作憑
案馮假字憑俗字
七年經盟于甯毋石經毋作毋傳同
案石經誤
傳若君去之以爲成石經作君若
說見　國朝石經
若總其罪人而臨之石經總作揔

案當作總揔俗字

二十年傳謂行多露石經謂作爲

案謂爲古毋通依義當作爲襄七年謂行多露亦作爲

二十一年傳實司大皞石經皞作暭下同

案說文皞从日俗从白唐石經同

二十二年傳詩曰石經曰作云

案唐石經仍作曰

楚子入饗于鄭石經饗作享下同

案唐石經饗畢夜出亦作饗

二十四年傳齊桓公置射鉤石經鉤作鈎

案石經毋句字从勾當避敬字偏旁而改

鄂不韡韡石經韡作韡

案唐石經同監毛本作韡誤字

處于氾石經氾作氾下同

案唐石經釋文同

蒼葛呼曰石經蒼作倉

案唐石經同禮月令多作倉

遷原伯貫于冀石經冀作冀

案當作冀

昔趙衰以壺飧從徑石經飧作飱

案唐石經釋文同監毛本作餐誤

二十六年經弗及石經弗作不

案弗不古通

二十七年傳責無禮也石經無無字

說詳　國朝石經

二十八年傳謂楚人曰石經無日字

案唐石經同

詰朝將見石經將作相

案作相義通

策命晉侯爲侯伯石經策作筴下同

案筴俗字

三十年傳且君嘗爲晉君賜矣石經嘗作甞

案甞俗字

若不鬬泰將焉取之石經無若字將字

案唐石經初刻亦同後增注二字說詳　國朝石經

楊孫石經楊作揚下同

案唐石經同

三十二年傳文王之所辟風雨也石經辟作避

案辟假字避本字

老師廢財石經作師老

案石經誤

文公三年傳君子是以知秦穆公之爲君也石經無公字

案唐石經同

六年傳辟刑獄石經作獄刑

說詳　國朝石經

十一年經叔仲彭生石經無仲字

說詳　國朝石經

至于錫穴石經錫作鍚

說詳　國朝石經

十四年傳虛𢦒黎石經黎作棃

說詳　國朝石經

宣公二一年傳驪姬之亂石經驪作麗

案唐石經釋文同

三年經晉侯伐鄭及郔石經郔作延

案唐石經同

十二年傳又何以為京觀乎石經何作可無觀字

案唐石經作何京下旁注觀字何當作可

成公二年傳曰鋭司徒免乎石經無曰字

案此曰字恐衍

襄公三年經敗于狐駘石經于作於

案唐石經同

二十三年經邾畀我來奔石經畀作卑

案唐石經同

二十五年傳據于蒺蔾石經蔾作棃下同

案唐石經同纂圖本閩本亦作棃釋文作蔾从易本文

反隊石經反作返

案二字通唐石經作反隊作墜

枕尸而哭石經哭下有之字

案淳熙本亦有之字衍也

今陳忘周之大德石經忘作亡

案當作忘六朝造像有以亡夫作忘夫者

不如奕棋石經奕作弈下同

案奕洪之奕从大博弈之弈从廾此當从廾唐石經已誤

監毛本誤奕正義同

會于夷儀之歲至成而不結石經屬下卷二十六年經前

案唐石經釋文並同閩本監本毛本在三十六卷之末皆

仍十行本之誤也

二十六年傳大子痤美而狠石經狠作很

案當作很說見前

涉于氾而歸石經氾作汜

案唐石經同

棠無咎曰石經無作无下同

案无古文奇字易多作无此與唐石經釋文同

崔成有疾石經成作氏

案石經誤

二十八年傳楞耗名也石經耗作秏下同

案唐石經同說見 國朝石經

二十九年傳展玉父石經玉作王

案玉祇作王說詳北宋石經
見𦏁象箾南籥者石經箾作箾籥作籥
案石經从艸从竹之字多通
裨諶曰石經裨作卑下同
案唐石經同卑假字漢書人表作卑湛羣經音辨亦作卑
風俗通姓氏云卑氏鄭大夫卑湛之後漢有卑躬則當作
卑
三十年傳單公子愆期石經期作旗
說見唐石經誤字辨
烏乎石經乎作呼
案唐石經同

三十一年傳寇盜充斥石經斥作斥

案說文無斥字斥當爲㡿字斥斥皆俗字

則恐燥溼之不時石經溼作濕下同

案隸文以濕爲燥溼字以溼爲沛濕字濕假字溼本字

謬所謂老將知而耄及之者石經耄作耄

說見前

昭公三年傳少姜有寵而死石經姜作齊

說見唐石經誤字辨

伯石之汰也石經汰作汏下同

案同唐石經宋本亦作汏

吾未見者有六焉石經吾下有所字

案唐石經同

慶封惟遂命石經惟作唯

案唐石經同

二十年傳以攻崔杼之盜石經杼作蒲

案唐石經初刻作蒲後改作杼杼蒲通字

二十六年傳不知天之棄魯耶石經耶作邪

案唐石經同宋本足利本亦作邪

定公元年傳榮鴐鵞石經鴐作駕

說見唐石經誤字辨

四年傳以藩屏周石經藩作蕃

案藩蕃通字說詳余三家詩異文唐石經作蕃宋本同

五年傳報覲虎之役也石經役作敗

案同唐石經宋本足利本並作敗

八年傳王孫賈趨進石經趨作趍

案說文趍走也趍趍趙久也兩字訓微異此宜从趨淳熙本作趍

三年傳世爲婚姻石經婚作昏

案昏正字同唐石經

十二年傳齒戈錫石經錫作鍚下同

案石經誤

二十二年傳吳爲無道石經吳作吾

案石經誤

二十七年傳因孫於邾石經於作于

案唐石經合

論語案石經論語七碑每碑分四列列二十七行行三十六字或十五字畧兼行書體分十卷案漢唐石經及皇侃本高麗本倶作十卷惟十行本閩本監本毛本並二十卷石經分卷與古本合首題論語卷第一次行學而第一次行即經文每章連接第一碑起論語卷第一至有反坫管氏亦止第二碑起有反坫至亦之適止第三碑起齊也乘肥馬至如履薄冰止第四碑起而今而後至食饐而餲魚止第五碑起餒而肉敗至司馬牛問君子子曰君子止第六碑起不忠信行不篤敬至血氣未定戒止第七碑起者與之其不可者拒之至末卷一至卷六倶全卷八卷十剝蝕已多七九兩卷全缺末有秦檜記

學而敬事而信石經敬作欽

案此避諱而改後同惟子路篇以下仍缺筆作敬石經於

諸經避諱字皆缺筆惟論孟改字

夫子温良恭儉讓以得之石經讓作遜後同

　桼避諱而改

爲政殷因於夏禮石經殷作商後同

　此亦避諱而改

八佾邦君樹塞門石經樹作樹下同

　此避諱缺筆

公冶長雖在縲絏之中石經絏作紲

　桼唐石經避諱作絏絏本从世釋文及皇本高麗本作紲

不可雕也石經雕作彫

　説見唐石經誤字辨

不可杇也石經杇作朽

案石經誤釋文圬或作杇史記弟子傳漢書董仲舒傳作

圬御覽一百八十七宮處部作圬玉篇作杇

述而惟我與爾石經惟作唯

說見 國朝石經

齊戰疾石經齊作齋

案齋本字齊假字釋文云本或作齋御覽人事部引亦作

齋

得見有恆者石經恆作常

此避諱而改字

人潔己以進石經潔作絜下同

案唐石經作絜潔俗字也

泰伯巍巍乎舜禹之有天下也石經下巍字作魏下同

案此書法之稍變耳孟子勿視其巍巍然音義巍音魏丁云當作巍知本作魏字形宋本孟子作魏

子罕過之必趨石經趨作趍下同

案作趨爲正

子張其惟聖人乎石經惟作唯

案惟唯字通漢石經皇本唐石經足利本十行本並作唯漢書董仲舒傳引亦同閩監毛本並作惟

窺見室家之好石經窺作闚

案釋文作闚皇本高麗本唐石經同五經文字云窺與闚同案二字通易闚其戶說文引作窺觀闚釋文本作窺禮

運皆可俯而闚也穀梁序可得而闚也公羊跡于踣而闕

客釋文並云闚本作窺

堯曰修廢官石經修作脩

說見前

孟子案孟子石經存十一碑每石四列列二十八行行二十六字或十五字十七字書兼行體凡十四卷每章皆提頭分起第一碑起不可以敵彊至則何爲不行王止第二碑起夫子當路至晏子止第三碑起今此下民至故爲兵餽止第四碑起之予何爲不受至夫道一而已矣止第五碑起成闕至堯之爲君止第六碑起惟天爲大至遺之牛羊葛止第七碑起堯舜之道至是天子而友匹夫也止第八碑起用下欽上至猶人之性與止第九碑起告子日食色至指不若人則知惡止第十碑起下而去之仁者固如是乎至是求有益于止第十一碑起日舜爲天子至晉人有焉止碑中剝砌過半

梁惠王樹之以桑石經樹作植

此避諱而改

由古之樂也石經由作猶

案猶正字由假字宋本岳本考文古本並作猶

文王事昆夷石經昆作混

案詩本作混鄭箋正義釋文並作混趙岐注詩云昆夷兌矣說文作昆夷或三家詩作昆也此經當作混足訂趙注之誤

放於琅邪石經於作于

案孔繼涵韓岱雲所刻本作于

惟君所行也石經無行字

案石經脫

哀此煢獨石經煢作惸

案當作煢从凡誤

古公亶父石經父作甫

案各宋本俱作甫注同

徯我后石經徯作傒

案說文無傒字徯待也徯或从足作蹊

公孫丑自生民以來石經自下有有字

案考文古本自下有有字正義言自有生民以來本有有字

凶年饑歲石經饑作飢

案饑歲義當从饑

滕文公有恆產者石經恆作常下同

說見前

其命維新石經維作惟

案維惟古今文

非地不均石經均作鈞

案均鈞古今字

許子必織布而後衣乎石經而作然

案注及正義並作然

有小人之事石經人作民

案大人小人當作人此非唐石經避諱改也考文古本作民

長幼有序石經序作敘

案敘序古今文正義正作敘

或相什伯石經伯作百

案說文佰什佰也廣韻一百爲一佰依義當作佰孔繼涵

所刻本作百

狐狸食之石經狸作貍

案當从貍唐石經于詩取彼狐狸作貍

萬章歸潔其身而已矣石經潔作絜

說見前

非王公之尊賢也石經無之字

案正義無之字廖瑩中本閩本無之字

孔子奚取焉取非其招不往也石經焉下有哉字無其字

案各本皆無哉字有其字

或相倍蓰而無算者石經算作筭

案說文算筭異義釋文算本或作筭當从廾从大俗也

告子則有讓石經讓作責

此避諱而改

桓公爲盛石經桓作威

此避諱而改

無易樹子石經樹作立

此避諱而改

亦教之孝弟而已矣石經弟作悌

类㤞正字

石經補攷卷十二

賜進士出身　勅授儒林郎翰林院庶吉士馮登府纂

南宋石經遺字

易經遺字

君子以自彊不息石經彊作強　以下並見彭氏元瑞石經提要

說見前

書經遺字

武成師渡孟津石經渡作逾

案各宋本俱作逾

洪範明作哲石經哲作晢

說見　國朝石經

多士今爾又曰石經作其曰

案唐石經各宋本同

詩經遺字

何彼穠矣石經穠作襛

案五經文字云襛从禾者譌唐石經各宋本皆作襛

君子于役牛羊下括石經作羊牛

案此坊本之誤倒唐石經各宋本並作羊牛

東方未明不能晨夜石經晨作辰

案此坊本之誤唐石經各宋本同

我行其野求我新特石經我作爾

案此坊本之譌唐石經各宋本同

誠不以富石經誠作成

案鄭箋作成詩自作成唐石經各宋本同朱蘇氏謂成當

依論語作誠今本詩經竟改作誠非也

正月天夭是椓石經上夭字作天

案後漢書蔡邕傳作夭夭是加劉攽校漢書以爲上天字

當作天唐石經各宋本並同

我將既右享之石經享作饗

案坊本作享唐石經各宋本作饗商頌烈祖來假來饗同

長發幅幀既長石經幀作隕

說見　國朝石經

降于卿士石經于作予

案箋與正義俱作予各宋本同

南有嘉魚序大平君子石經君上有之字

案唐石經各宋本同

漸漸之石序故作此詩也石經此作是

案唐石經各宋本同

中庸遺字

維天之命石經維作惟

案詩攷列之異字中唐石經各宋本同

左傳遺字

隱公九年經天子使南季來聘石經子作王

案監本作子誤唐石經各宋本並作王

桓公二年傳以照臨百官後句石經作臨照

說見 國朝石經

僖公元年經齊師宋師曹伯次于聶北石經作曹師

案下經文亦作曹師唐石經宋本同

獲莒拏石經拏作挐

說文挐牽引也从手如聲各本作拏云拏字見于經者僖公元年獲莒拏三傳同也拏說文訓持卽今所謂攫拏字也从奴聲廣韻拏挐兩收淆亂其義玉篇有挐無拏訓爲持也乃同此經當作挐卽紛挐之義

五年傳一之爲甚石經爲作謂

案唐石經宋本同

九年經晉侯詭諸卒石經詭作佹

說見國朝石經古佹詭通漢鄭固碑造膝佹辭佹即詭字

二十有四年傳生原同屏括摟嬰石經摟作樓

說見國朝石經

二十有五年傳晉於是始起南陽石經起作啓

說見國朝石經

昭陽尸之石經尸作戶

說見國朝石經

昭公二十有二年傳余有亂臣十人石經無臣字

說見唐石經

論語遺字

子罕忽然在後石經然作焉

案唐石經同

鄉黨惟酒無量石經惟作唯

案皇本唐石經宋本同

先進敢問死石經敢上有日字

案邢疏曰敢問死者是有日字皇本唐石經宋本並同

顏淵斯謂之仁矣乎石經矣作已

案皇本唐石經宋本同

今亡已夫石經已作矣

案釋文筆解皇本及各宋本漢書藝文志並作矣高麗本

作今則亡矣夫五經文字序作今亡矣無夫字

孟子遺字

梁惠王王曰吾惛石經惛作惽

案作惛爲正

孟子見齊宣王王曰爲巨室石經見作謂

案後漢書劉元傳注引此同

謂棺椰衣衾之美也石經椰作椁

案坊本作椰俗字也各宋本作椁

公孫丑吾聞之也君子不以天下儉其親石經無也字

案各宋本俱無也字

又從而爲之辭石經無而字

案各宋本無而字此坊本之譌

古之爲市者石經者作也

案孔繼涵本作者閩監毛本皆同

滕文公彊而後可石經彊作强

案孟子音義作强

萬章以要秦穆公石經穆作繆後秦繆公用之而霸同

案岳珂本作繆

萬章問曰敢問交際何心也石經無問字

案岳本無問字

告子萬鍾則不辨禮義而受之石經辨作辯

說見前

今之事君則曰石經作皆曰
　家坊本無皆字誤
盡心公孫丑曰何謂也石經作問曰
　家坊本無問字誤
亦不隕厥問石經隕作殞
　說見前